
¿Cómo usan y ven la IA los estudiantes?

Diagnóstico de inteligencia artificial en el SLEP del Pino

Encuesta a estudiantes

12.928 estudiantes · 72 colegios · 4° básico a 4° medio

Agosto–Noviembre 2025

Tether Education

Índice

1. Sobre la encuesta	2
2. Resumen ejecutivo	2
3. Quiénes respondieron	3
4. La IA ya está presente, no es algo que “viene”	3
5. ¿Para qué usan la IA? Es sobre todo académico	4
6. La ven legítima, no como hacer trampa	5
7. Valor de aprendizaje, y una mirada matizada	6
8. La usan con criterio, no a ciegas	6
9. La brecha: aún no la ven como habilidad para la vida adulta	7
10. La brecha crece con la edad	8
11. Qué cambia entre básica superior y enseñanza media	9
12. Qué herramientas de IA conocen	10
13. Conectividad y acceso	10
14. Conclusión	11
15. Referencias	12
16. Anexo: Colegios participantes	12
17. Nota metodológica	13

1. Sobre la encuesta

En un contexto mundial en que la inteligencia artificial (IA) se ha integrado con creciente rapidez a la vida cotidiana, el estudio y el trabajo, durante 2025 el **SLEP del Pino** y **Tether Education** llevaron a cabo un diagnóstico de habilidades digitales entre los estudiantes de la red. El objetivo fue, en una primera etapa, **entender cómo los estudiantes acceden, usan y perciben** las distintas herramientas digitales que hoy forman parte de su vida escolar, desde documentos compartidos y aplicaciones de aprendizaje hasta herramientas de IA como ChatGPT. La información recogida busca **orientar futuras decisiones pedagógicas y de política educativa dentro de la red de colegios**, en particular en torno a la alfabetización digital y en el uso de la IA.

El interés por comprender cómo los adolescentes usan la IA ha crecido en todo el mundo. En Estados Unidos, la proporción de jóvenes de 13 a 17 años que declara haber usado ChatGPT para el colegio se duplicó entre 2023 y 2024 (de 13 % a 26 %), y hacia fines de 2025 cerca de dos tercios de los adolescentes usaban chatbots de IA (Pew Research Center, 2025). Entre estudiantes de enseñanza media estadounidenses, el uso de IA generativa para tareas escolares subió de 79 % a 84 % solo entre enero y mayo de 2025 (College Board, 2025). En América Latina, en cambio, la adopción suele avanzar más rápido que la respuesta institucional: más de la mitad de los docentes en Chile y Brasil declara usar herramientas de IA, pero menos del 10 % de las instituciones cuenta con lineamientos formales para su uso (UNESCO, 2024, 2025). Comprender qué hacen y qué esperan los propios estudiantes es, por eso, un insumo clave para diseñar políticas de alfabetización en IA bien calibradas a su realidad.

El instrumento se aplicó vía Qualtrics entre agosto y noviembre de 2025, con consentimiento de cada estudiante, en **72 colegios** del SLEP del Pino. La muestra final reúne a **12.928 estudiantes** de 4° básico a 4° medio que respondieron la encuesta, equivalente a una tasa de respuesta de aproximadamente **52 %** respecto del universo de estudiantes matriculados que podían participar (cerca de 24.700). La encuesta abordó: (i) características y acceso a dispositivos e internet; (ii) la frecuencia de uso de cuatro herramientas digitales (documentos compartidos, organización y planificación, aplicaciones de aprendizaje y chatbots de IA); (iii) la percepción sobre cuánto necesitan esas herramientas sus pares hoy; (iv) cuánto esperan usarlas en su vida adulta (a los 30 años); y (v) sus actitudes sobre el rol de la IA en el aprendizaje (legitimidad, utilidad, verificación de la información y rol de los profesores).

Este informe se concentra en los resultados sobre inteligencia artificial de la muestra: qué tan presente está la IA en la vida escolar de los estudiantes, para qué la usan, cómo la valoran y verifican, qué esperan de ella en el futuro y qué herramientas conocen. Un reporte complementario (Reporte Comprehensivo de Habilidades Digitales) presenta la distribución de respuestas pregunta por pregunta para el conjunto de la encuesta.

2. Resumen ejecutivo

La IA ya es una herramienta de estudio habitual para una parte importante de sus estudiantes, y la usan de forma más crítica y reflexiva de lo que suele suponerse. Lo que aún no ven es la IA como una habilidad para su vida adulta. Ahí hay una oportunidad para los colegios: entender mejor cuánto uso creen que le darán a la IA en el futuro y cómo esa visión moldea sus expectativas sobre lo que viene.

- **45 %** declara haber usado un chatbot de IA; entre quienes la usan, **70 %** lo hace al menos una

vez por semana.

- Cuando la usan, es sobre todo para **tareas escolares (54 %)** y para **entender temas difíciles (43 %)**; “solo por diversión” es el uso menos frecuente.
- **74 %** considera legítimo su uso (parte del aprendizaje moderno o si los profesores lo permiten); solo **15 %** lo ve como hacer trampa.
- La usan con criterio: **66 %** verifica la información casi siempre o siempre, y cuando la IA contradice la clase, **77 %** se queda con el profesor/libro o busca más información (solo 23 % confía plenamente en la IA).
- **75 %** querría que el colegio enseñara a usar IA de forma adecuada.
- Sin embargo, **1 de cada 3 estudiantes** proyecta usar la IA menos en su adultez de lo que cree que sus pares la necesitan hoy, un patrón propio de la IA que se acentúa en la enseñanza media.

3. Quiénes respondieron

La muestra son **12.928 estudiantes** de las cuatro comunas del SLEP del Pino: San Bernardo (58 %), El Bosque (19 %), La Pintana (15 %) y Calera de Tango (8 %).

Por género (según matrícula, disponible para el 95 % de la muestra): aproximadamente **53 % niños y 47 % niñas**, con un balance similar en todos los niveles.

Por nivel, la muestra se concentra en los cursos menores:

Nivel	Cursos	Estudiantes	%
Básica intermedia	4°–6° básico	5.359	41,5 %
Básica superior	7°–8° básico	3.927	30,4 %
Enseñanza media	1°–4° medio	3.045	23,6 %
Curso no informado	(sin dato)	597	4,6 %

Cerca del **72 % cursa enseñanza básica (4°–8°)** y un **24 %** enseñanza media. Conviene tenerlo presente: varios patrones (como la “brecha escolar” que se describe más adelante) se acentúan en los cursos mayores, que son una porción menor de esta muestra.

4. La IA ya está presente, no es algo que “viene”

Las respuestas muestran distintos niveles de familiaridad con las herramientas de IA: **45 %** de los estudiantes declara haber usado un chatbot de IA, **27 %** señala que no lo ha hecho y **29 %** responde que no está seguro/a. Entre quienes la usan, **el 70 % lo hace al menos semanalmente**. Además, el 70 % cree que sus pares necesitan la IA al menos semanalmente para el colegio. En conjunto, estos datos indican que la IA ya forma parte visible de la experiencia escolar de los estudiantes, tanto en el uso declarado como en la percepción de lo que otros estudiantes requieren para estudiar.

La proporción que responde “no estoy seguro/a” también es informativa. Puede reflejar que algunos estudiantes han escuchado sobre estas herramientas, o incluso las han encontrado integradas en aplicaciones cotidianas, sin necesariamente reconocerlas como “IA”. Por eso, el resultado no sólo habla de adopción, sino también de una alfabetización conceptual todavía en formación: para una parte de la muestra, la frontera entre usar una herramienta digital y usar inteligencia artificial no parece del todo clara. La Figura 1 resume esta distribución.

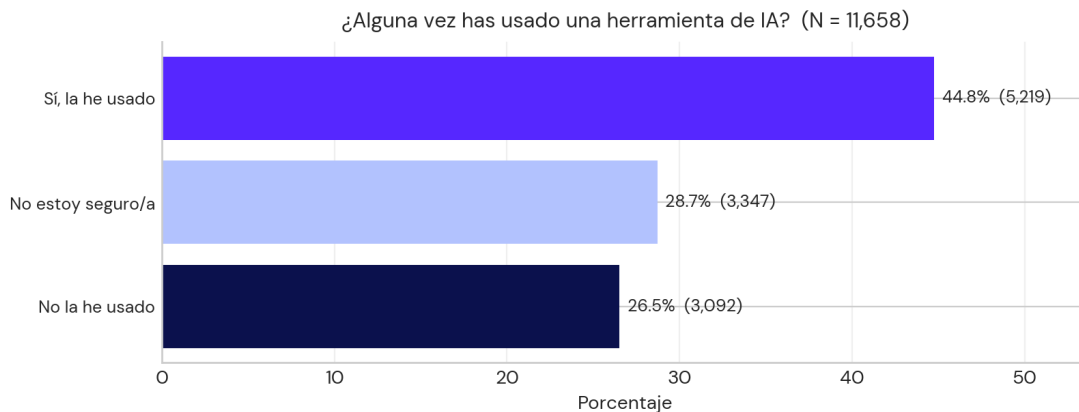


Figura 1: Uso declarado de herramientas de IA entre estudiantes.

5. ¿Para qué usan la IA? Es sobre todo académico

Los usos declarados se concentran principalmente en actividades vinculadas al trabajo escolar. Entre quienes respondieron esta pregunta, las menciones más frecuentes son **escribir o mejorar tareas escolares (54 %)** y **obtener explicaciones sobre temas difíciles (43 %)**. También aparece un uso exploratorio relevante: **35 %** declara utilizarla para hacer preguntas por curiosidad. En contraste, “solo por diversión o para chatear” es la alternativa menos frecuente entre los usos sustantivos incluidos en la encuesta.

Este patrón sugiere que, para muchos estudiantes, la IA opera menos como una herramienta aislada de entretenimiento y más como un apoyo para resolver demandas escolares concretas: producir textos, aclarar contenidos y explorar dudas. La distinción es importante porque muestra que el uso estudiantil no se limita a la existencia de la herramienta, sino al tipo de necesidad académica que los estudiantes buscan resolver con ella. La Figura 2 presenta la distribución de usos reportados.

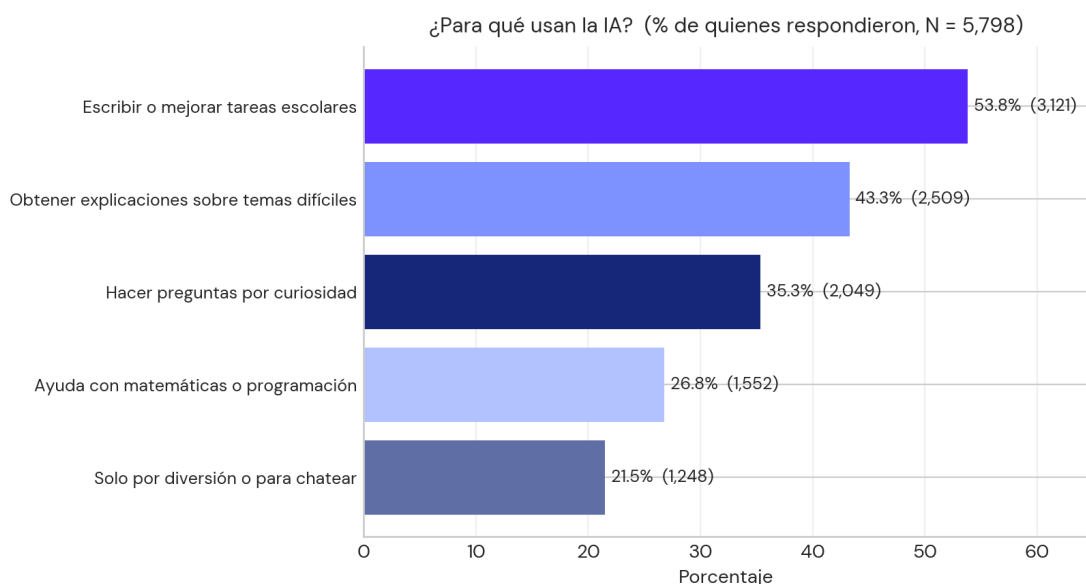


Figura 2: Usos declarados de IA entre quienes respondieron la pregunta.

Nota: pregunta de respuesta múltiple; los porcentajes son sobre quienes respondieron y suman más de 100 %.

6. La ven legítima, no como hacer trampa

El **74 %** considera legítimo el uso de IA (32 % “parte del aprendizaje moderno” + 42 % “solo si los profesores lo permiten”); solo el **15 %** la ve como trampa. La cultura estudiantil no es “IA = hacer trampa a escondidas”. La pregunta abierta que esperan que el colegio responda es **cuándo y cómo está permitido usarla**. La Figura 3 muestra la distribución completa de respuestas.

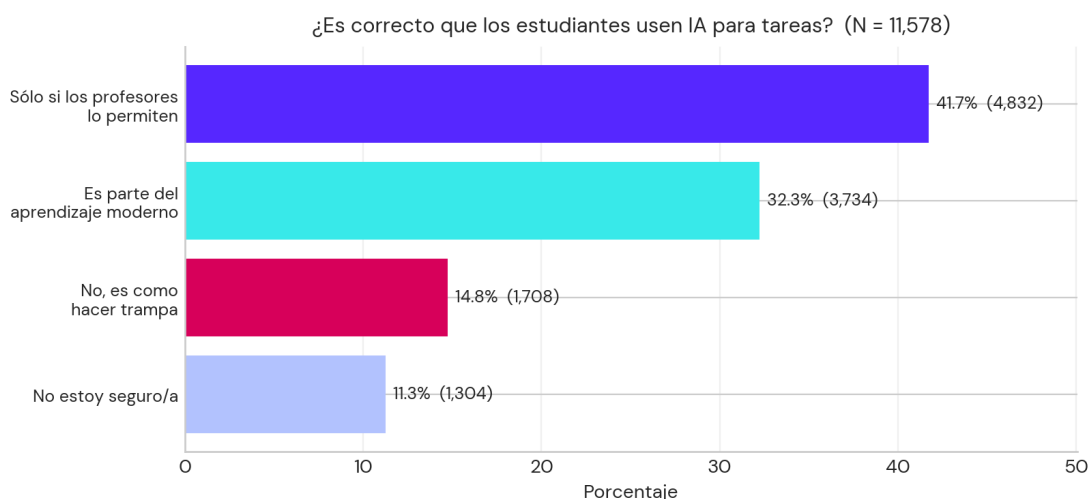


Figura 3: Percepción sobre si es correcto usar IA para tareas escolares.

7. Valor de aprendizaje, y una mirada matizada

El **53 %** dice que la IA le ayudó a entender algo mejor que un libro o un/a profesor/a, y el **82 %** ve al menos algún beneficio de aprendizaje (36 % “sí” + 46 % “a veces”). Su visión es **matizada, no ingenua**: ante quién aprende más, la respuesta más común (44 %) es “depende de cómo la usen”, y un 20 % advierte que “quienes la usan sin saber aprenden menos”. Además, **~83 %** cree que los profesores también se beneficiarían, y un **75 %** querría que el colegio enseñara a usarla bien. La Figura 4 presenta la evaluación general sobre su aporte al aprendizaje.

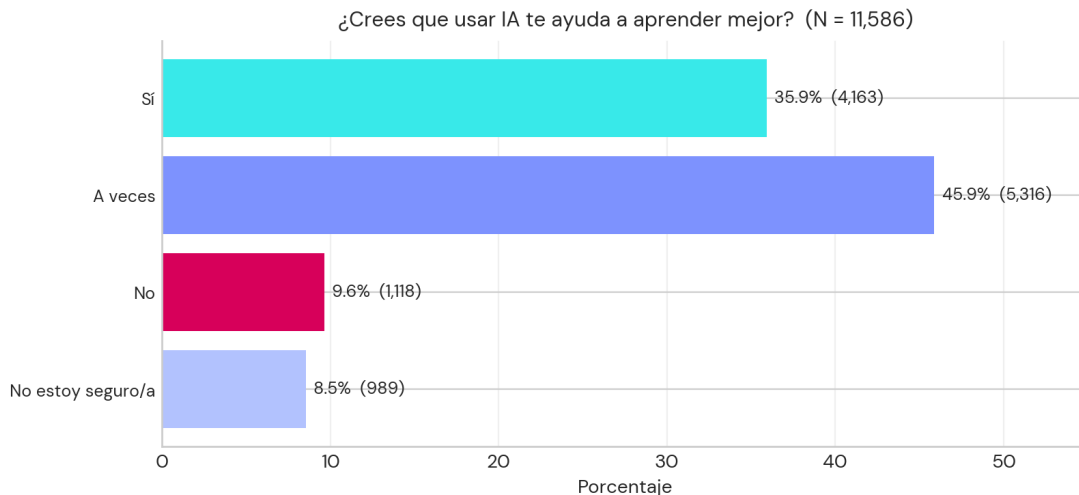


Figura 4: Percepción estudiantil sobre si la IA ayuda a aprender mejor.

8. La usan con criterio, no a ciegas

Las respuestas sugieren que los estudiantes no se relacionan con la IA de manera pasiva. El **66 %** declara que verifica su información casi siempre o siempre. Además, cuando una respuesta de IA contradice lo visto en clase, el **77 %** señala que busca más información o prioriza lo aprendido con el profesor o en el libro; **sólo el 23 %** declara que confiaría en la IA. El resultado apunta a una relación matizada con estas herramientas: los estudiantes reconocen su utilidad, pero también reportan prácticas de contraste y verificación. La Figura 5 muestra qué declaran hacer cuando la IA contradice lo visto en clase.

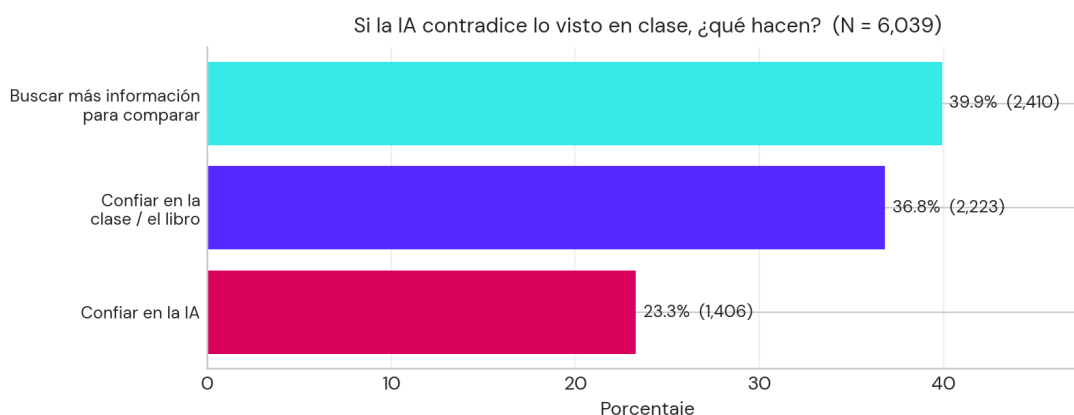


Figura 5: Respuesta declarada ante una contradicción entre la IA y lo visto en clase.

9. La brecha: aún no la ven como habilidad para la vida adulta

Es el hallazgo más distintivo. Los estudiantes creen que la IA se necesita más para el colegio hoy (cerca del 80 % dice que los pares la necesitan al menos semanalmente) de lo que esperan usarla ellos mismos a los 30 años. En total, **alrededor de un tercio (35 %) proyecta usar la IA menos** como adulto de lo que cree que sus pares la necesitan hoy.

Es importante leerlo bien: **no** significa que crean que la abandonarán. Quienes ya la usan en su mayoría esperan **mantener o aumentar** su uso (77 % proyecta igual o más), e incluso quienes nunca la han usado esperan adoptarla (63 % proyecta uso semanal de adultos). El patrón es específico de la IA: proyectan usar más los documentos compartidos (Google Docs) de adultos, pero menos la IA. En resumen: **la IA es la herramienta que más descuentan respecto de lo importante que dicen que es hoy**. La implicancia: aún no la enmarcan como una habilidad para el trabajo y la vida, justamente la brecha que un programa de alfabetización en IA puede cerrar. La Figura 6 compara la necesidad percibida hoy con el uso proyectado a los 30 años.

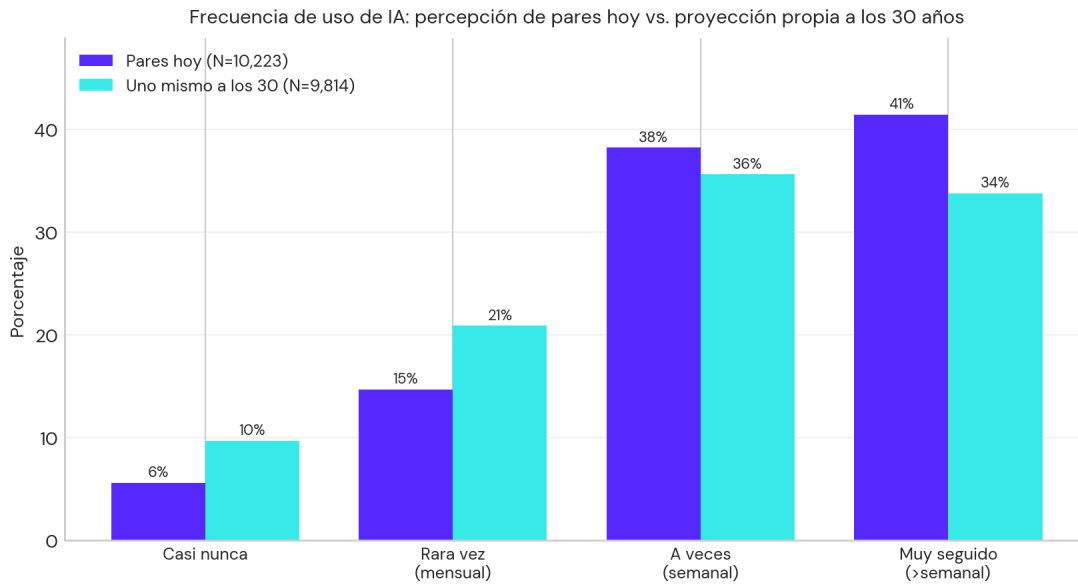


Figura 6: Frecuencia de uso de IA: necesidad percibida de los pares hoy y uso propio proyectado a los 30 años.

10. La brecha crece con la edad

La proporción que proyecta un menor uso adulto sube desde **28 % en 4° básico hasta un máximo de 41 % en 2° medio**, y luego baja a 33 % en 4° medio. El patrón no es completamente lineal, pero sí muestra que la brecha se intensifica al pasar desde los cursos de básica hacia la enseñanza media. En otras palabras, a medida que los estudiantes avanzan en su trayectoria escolar, parece volverse más frecuente la separación entre la IA como herramienta útil para responder a demandas escolares actuales y la IA como habilidad relevante para la vida adulta.

Este resultado es especialmente importante porque la enseñanza media es justamente la etapa en que las decisiones sobre estudios posteriores, oficios, trabajo y proyectos de vida empiezan a volverse más concretas. Que la brecha alcance su punto más alto en 2° medio sugiere que no basta con que los estudiantes usen IA para tareas: también importa si logran reconocer en qué contextos futuros podría ser significativa. La Figura 7 muestra esta variación por curso.

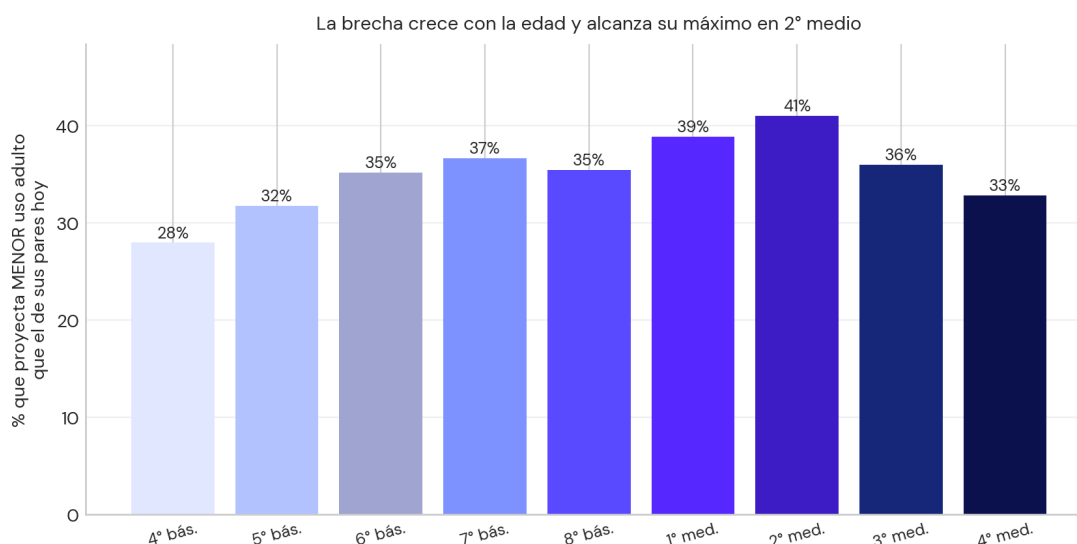


Figura 7: Proporción que proyecta menor uso adulto de IA que la necesidad percibida de sus pares hoy, por curso.

11. Qué cambia entre básica superior y enseñanza media

Para tomar decisiones de implementación, la comparación más útil no es sólo entre todos los cursos, sino entre **básica superior** (7°–8° básico) y **enseñanza media** (1°–4° medio). Son etapas cercanas en edad, pero con necesidades pedagógicas distintas: en básica superior todavía se puede instalar un lenguaje común sobre uso responsable; en enseñanza media, en cambio, la IA se vuelve más relevante para orientación vocacional, preparación para estudios posteriores y vida laboral.

La comparación muestra un patrón claro: la enseñanza media no se diferencia tanto por haber usado IA alguna vez, sino por una **mayor intensidad y madurez de uso**. Declara más uso semanal, más capacidad para formular prompts y mayor verificación de respuestas. Al mismo tiempo, es el grupo donde sigue siendo más importante conectar la IA con usos adultos concretos, porque allí aparece con fuerza la brecha entre la importancia que reconocen hoy y el uso que proyectan para su futuro. El cuadro siguiente resume los siete indicadores de esta comparación:

Indicador	Básica superior 7°–8° básico	Enseñanza media 1°–4° medio	Dif.
Ha usado IA alguna vez	49 %	48 %	-1 pp
Usa IA semanalmente o más	71 %	72 %	+1 pp
Sabe formular prompts	42 %	46 %	+4 pp
Verifica respuestas de IA	67 %	72 %	+4 pp
Considera legítimo usar IA	78 %	80 %	+1 pp
Muestra interés en formación	77 %	76 %	-1 pp
Proyecta menor uso adulto	36 %	38 %	+2 pp

Porcentajes dentro de cada nivel educativo. La columna Dif. corresponde a enseñanza media menos básica superior, en puntos porcentuales.

Las diferencias de acceso son mínimas (-1 pp en uso alguna vez, +1 pp en uso semanal): la en-

señanza media no usa mucho más IA, la usa **mejor**. Donde sí se separan es en las prácticas que se pueden enseñar — formular prompts (+4 pp) y verificar respuestas (+4 pp) —, y es también el nivel que proyecta con más fuerza un menor uso adulto (+2 pp).

Esta lectura sugiere una estrategia diferenciada: en básica superior, fortalecer criterios iniciales de uso, verificación y permisos; en enseñanza media, sumar actividades que muestren cómo la IA se usa fuera del colegio, por ejemplo en trabajos, estudios técnicos o superiores, emprendimientos, trámites, salud, finanzas personales y participación ciudadana.

12. Qué herramientas de IA conocen

Al pedirles nombrar una herramienta de IA, el **81 %** pudo hacerlo, pero su mapa es muy estrecho: **7 de cada 10** que nombraron algo nombraron solo ChatGPT, y apenas un 18 % nombró más de una. Tras ChatGPT, las más mencionadas (Meta AI, Gemini) son IA integradas en apps que ya usan (WhatsApp/Instagram, Google). La imagen que tienen de “IA” es esencialmente ChatGPT más lo que aparece dentro de sus redes sociales. La Figura 8 muestra las herramientas nombradas con mayor frecuencia.

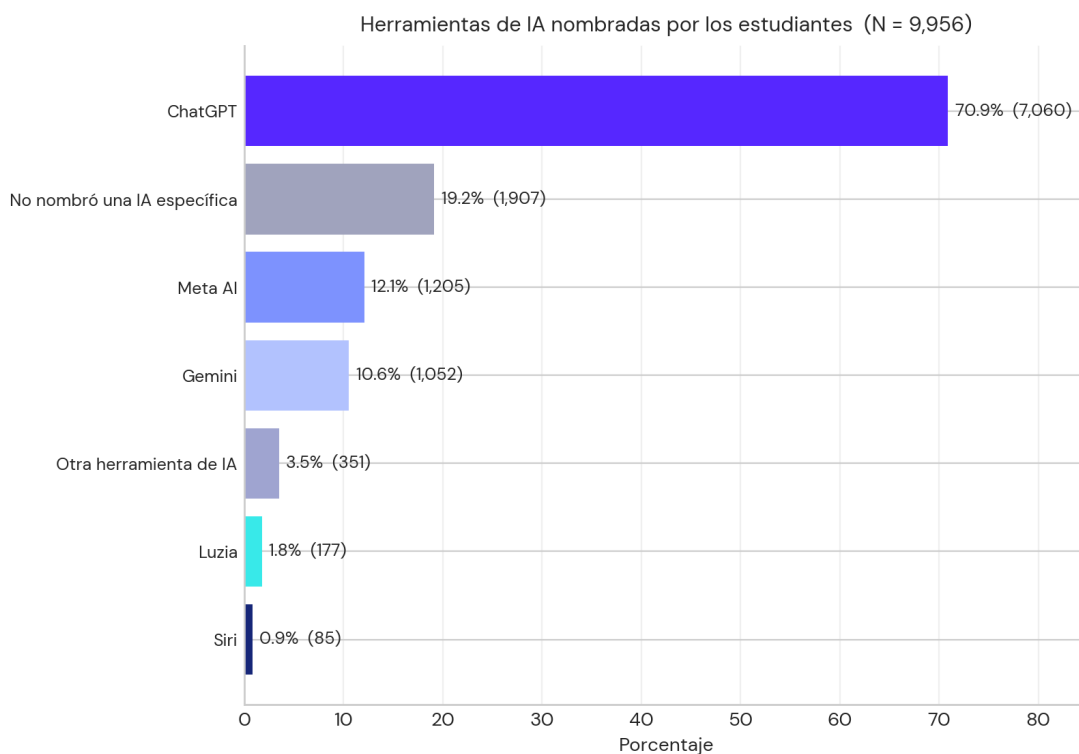


Figura 8: Herramientas de IA nombradas por los estudiantes en respuesta abierta.

13. Conectividad y acceso

El acceso a internet en el hogar es alto, pero no garantiza por sí solo condiciones equivalentes para el uso escolar de herramientas digitales. Mientras **96 %** de los estudiantes declara tener algún acceso a internet en casa, sólo **50 %** cuenta con celular propio y **54 %** con un computador

en el hogar. Esta diferencia sugiere que la alfabetización en IA debe considerar no sólo la conectividad, sino también la disponibilidad efectiva de dispositivos para practicar, explorar y realizar actividades fuera del horario escolar.

14. Conclusión

Los resultados de esta encuesta muestran que la inteligencia artificial ya forma parte del repertorio de estudio de una proporción relevante de estudiantes del SLEP del Pino. Su presencia no aparece como un fenómeno marginal ni como una práctica exclusivamente recreativa: quienes la usan declaran hacerlo principalmente para resolver tareas escolares, comprender contenidos difíciles y buscar apoyo en su proceso de aprendizaje. Al mismo tiempo, las respuestas sugieren que los estudiantes no se aproximan a estas herramientas de manera acrítica. Una mayoría declara verificar la información, comparar fuentes o apoyarse en lo visto en clases cuando la IA entrega respuestas contradictorias.

El informe también muestra una disposición favorable hacia una orientación más clara desde el sistema escolar. Para muchos estudiantes, el uso de IA no se define simplemente como correcto o incorrecto, sino como una práctica cuyo valor depende de las condiciones en que se utiliza: con qué propósito, con qué nivel de transparencia, con qué acompañamiento docente y con qué criterios de verificación. En ese sentido, el diagnóstico revela una oportunidad pedagógica importante. La pregunta central para los establecimientos no es si la IA debe entrar o no en la experiencia escolar, sino cómo transformarla en una herramienta de aprendizaje responsable, comprensible y alineada con los objetivos formativos de cada nivel.

El principal desafío identificado es la distancia entre el uso actual de la IA en el contexto escolar y la forma en que los estudiantes imaginan su relevancia para la vida adulta. Aunque reconocen que sus pares la necesitan hoy, una parte importante todavía no la proyecta con la misma fuerza en su futuro laboral, académico o cotidiano. Esta brecha es especialmente relevante en enseñanza media, etapa en la que las decisiones formativas se conectan cada vez más con trayectorias posteriores de estudio, trabajo y participación social.

En conjunto, los resultados ofrecen una base concreta para avanzar desde la constatación del uso hacia una política formativa de alfabetización en IA. Este diagnóstico constituye, para la red del SLEP del Pino, un primer esfuerzo sistemático por comprender con mayor profundidad no sólo si los estudiantes usan herramientas de IA, sino también para qué las usan, cómo evalúan su valor y qué lugar imaginan para ellas en su trayectoria futura. Mantener esta línea de indagación en el tiempo permitirá observar cómo cambian sus prácticas, expectativas y necesidades de orientación a medida que estas tecnologías se integran con mayor fuerza a la experiencia escolar y a la vida cotidiana.

15. Referencias

- College Board (2025). Adair, A., Howell, J., Jacklin, A. y Walton Radford, A. U.S. High School Students' Use of Generative Artificial Intelligence: New Evidence from High School Students, Parents, and Educators. College Board Research. https://research.collegeboard.org/media/pdf/ai-research-brief-1_vf.pdf
- Pew Research Center (2025). Sidoti, O., Park, E. y Gottfried, J. About a quarter of U.S. teens have used ChatGPT for schoolwork, double the share in 2023. <https://www.pewresearch.org/?p=197150>
- Pew Research Center (2025). Faverio, M. y Sidoti, O. Teens, Social Media and AI Chatbots 2025. <https://www.pewresearch.org/?p=282367>
- Pew Research Center (2026). McClain, C., Anderson, M., Sidoti, O. y Bishop, W. How Teens Use and View AI. <https://www.pewresearch.org/?p=288102>
- UNESCO (2024). AI Readiness Assessment Report for Chile. <https://www.unesco.org/en/articles/launch-unesco-ai-readiness-assessment-report-chile>
- UNESCO (2025). Observatory on Artificial Intelligence in Education for Latin America and the Caribbean. <https://www.unesco.org/en/articles/observatory-artificial-intelligence-education-latin-america-and-caribbean>

16. Anexo: Colegios participantes

Los siguientes **72** colegios del SLEP del Pino tienen estudiantes en la muestra analítica.

- | | |
|--|--|
| ■ Centro Educacional Baldomero Lillo | ■ Escuela Comandante Carlos Condell |
| ■ Centro Educacional Mariano Latorre | ■ Escuela Diego Portales |
| ■ Centro Educacional Matías Cousiño | ■ Escuela Dr Luis Sepúlveda Salvati |
| ■ Colegio Batalla De La Concepción | ■ Escuela Eleodoro Yañez Ponce de León |
| ■ Colegio Cordillera | ■ Escuela España |
| ■ Colegio Neruda | ■ Escuela General Alberto A. Bachelet Martínez |
| ■ Colegio Simón Bolívar | ■ Escuela General Bernardo O'Higgins |
| ■ Complejo Educacional Felipe Herrera Lane | ■ Escuela General René Schneider Chereau |
| ■ Escuela Abraham Lincoln | ■ Escuela Haras los Cóndores |
| ■ Escuela Alemania | ■ Escuela Isabel Riquelme |
| ■ Escuela Antupillán | ■ Escuela Javiera Carrera Verdugo |
| ■ Escuela Aviadores | ■ Escuela José Nuez Martín |
| ■ Escuela Basica Cinco Pinos | ■ Escuela Juan de Dios Aldea |
| ■ Escuela Basica Jose Martí | ■ Escuela Mahuida |
| ■ Escuela Basica Villa Santa Elena | ■ Escuela Manuel Magallanes Moure |
| ■ Escuela Bernardo Leighton | ■ Escuela Marcela Paz |
| ■ Escuela Brisas De Chena | ■ Escuela Marcial Martínez Ferrari |
| ■ Escuela Calera de Tango | ■ Escuela Mario Arce Gatica |
| ■ Escuela Capitán Ávalos | ■ Escuela Nemesio Antúnez |
| ■ Escuela Ciudad De Lyon | ■ Escuela Orlando Letelier |
| ■ Escuela Claudio Arrau León | ■ Escuela Pablo De Rokha |

- Escuela Padre Alberto Hurtado de San Bernardo
- Escuela Paul Harris
- Escuela Pilar Moliner de Nuez
- Escuela Prof. Aurelia Rojas Burgos
- Escuela Republica de los EEUU de América
- Escuela Republica del Perú
- Escuela República del Brasil
- Escuela Salvador Allende G.
- Escuela Santa Teresa de Los Morros
- Escuela Teresa Garcia Huidobro
- Escuela Violeta Parra
- Hernán Merino Correa
- Liceo Cardenal Antonio Samoré
- Liceo Centro Educacional La Pintana
- Liceo Christa Mc Auliffe
- Liceo Clara Solovera
- Liceo Elvira Brady Maldonado
- Liceo Fidel Pinochet Le-Brun
- Liceo Gabriela Mistral
- Liceo Industrial Hardware
- Liceo Industrial Miguel Aylwin Gajardo
- Liceo Juan Gómez Millas
- Liceo Lonquén
- Liceo Municipal El Roble
- Liceo Nacional Bicentenario de Excelencia
- Liceo Nuevo Porvenir
- Liceo Parque La Américas
- Liceo Polivalente Lucila Godoy Alcayaga
- Liceo Valle De Lluta
- Liceo Victor Jara

17. Nota metodológica

Este informe se basa en una encuesta administrada vía Qualtrics entre agosto y noviembre de 2025 a estudiantes de 4° básico a 4° medio en 72 establecimientos del SLEP del Pino, ubicados en San Bernardo, El Bosque, La Pintana y Calera de Tango. La muestra analítica incluye **12.928 estudiantes** que entregaron consentimiento y quedaron en la base final luego de los procesos de limpieza y deduplicación, lo que corresponde a una tasa de respuesta aproximada de **52 %** respecto del universo de estudiantes elegibles.

Los porcentajes reportados se calculan sobre respuestas válidas para cada pregunta, por lo que el número de casos puede variar entre indicadores. En las preguntas de frecuencia, las respuestas “No estoy seguro/a” se excluyen de las comparaciones de intensidad para mantener una escala ordinal comparable. En las preguntas de respuesta múltiple, los porcentajes pueden sumar más de 100 %, porque cada estudiante podía seleccionar más de una alternativa. La información de género proviene del cruce con la base de matrícula del SLEP.

Los resultados deben interpretarse como una descripción de los estudiantes y establecimientos participantes, no como una estimación representativa de todos los estudiantes del país. Las comparaciones por curso o nivel educativo son descriptivas y buscan orientar decisiones pedagógicas y de gestión; no deben leerse como efectos causales de la edad, el curso o el establecimiento. Documento preparado por Tether Education.